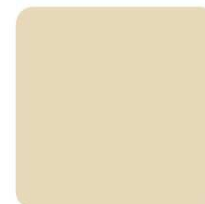




Journée d'études de l'ONPE – De la petite enfance à l'adolescence : accéder à l'expression de l'enfant en protection de l'enfance




26 novembre 2018



Présentation de l'IDEFHI et du service Adoseine

- **L'IDEFHI**, Institut Départemental de l'Enfance, de la Famille et du Handicap, Etablissement Public Départemental 76, opérateur dans les champs de la protection de l'enfance (1 000 enfants et jeunes majeurs) et du handicap (500 enfants et adultes)
- Couvre 3 territoires : Rouen, Dieppe, Le Havre, 120 sites
- Adoseine : 270 adolescents Rouen, 14-20 ans, 3 modalités d'accompagnement : des MECS (58 places), des accueils en appartements diffus (124 places dont 80 MNA) et des unités de milieu ouvert (92 places)
- Enjeux actuels du service : spécialisation des réponses à certains besoins spécifiques (jeunes relevant également MDPH ou psychiatrie, jeunes MNA), préparation à la sortie de l'ASE



Propos liminaire – la richesse du croisement entre approche psychologique et approche sociologique

- Lien réalisé par l'étude entre **l'attachement, les possibilités ou capacités d'expression** des jeunes et **le développement ou la mise à disposition des supports nécessaires à l'ancrage identitaire** nous apparaît très fécond.
- Croisement entre approche psychologique (attachement) et approche sociologique et éducative offre des clés de compréhension intéressantes (cf. proposition d'Elias en ce sens – Elias, 2010).
- Lien entre **les mécanismes internes et subjectifs** (la vie psychique d'un enfant, l'incidence d'un attachement désorganisé sur son développement, les besoins particuliers qui en découlent) et **les propositions éducatives et thérapeutiques** de nos services (quel espace d'expression, quelle relation éducative, quels supports fournit-on au regard de ces besoins ?).



Etat de la réflexion du service Adoseine sur l'expression des jeunes

- Conclusions et propositions de l'étude font écho aux préoccupations d'Adoseine.

- **Projet de service 2018-2022 d'Adoseine :**
 - L'élaboration même du projet de service a été une occasion de participation des adolescents
 - Objectif stratégique sur la personnalisation de l'accompagnement via une meilleure co-évaluation des besoins des jeunes : amélioration de la prise en compte des besoins des adolescents, évolution des postures professionnelles visant à une meilleure écoute des manifestations des adolescents
 - Nombreuses actions autour d'une participation plus accrue et prégnante à la construction de leurs projets (aider le jeune à penser son projet de vie global) mais aussi à la vie des unités d'accueil (favoriser un collectif au service de l'individu)



Quels espaces d'expression pour les adolescents d'Adoseine ?

➤ Au niveau collectif

- « Réunions jeunes » sur chaque unité (à un rythme hebdomadaire)
- Groupes d'expression à l'échelle service (à un rythme trimestriel)
- Conseil des usagers (à l'échelle de l'établissement – un par an)
- Événements institutionnels : fête de l'été, fête du service, l'IDEFHI fait son cinéma, etc.

➤ Au niveau individuel

- Projet pour l'enfant (PPE - ASE)
- Projet personnalisé du service (PP - Adoseine)
- Temps informels d'échanges avec les membres de l'équipe éducative et binôme référent
- Proposition d'un suivi thérapeutique avec psychologues du service



Constats autour de l'animation des espaces d'expression collective

- Dans le cadre des « réunions jeunes » et des groupes d'expression, les **thématiques récurrentes** corroborent les résultats de l'étude : concernent les **espaces et objets principalement investis par les jeunes** (question des menus et repas, règles autour du portable, autour de la chambre, etc.).
- **Lassitude de certains professionnels** face à la récurrence des thèmes (menu, wifi) sur lesquels ils n'ont **pas de responsabilités directes** (dans les MECS, repas et menus proposés par une unité centrale de production ; idem pour les conditions d'accès au réseau numérique gérées par la Direction des Services Numériques (DSN)).
- Sentiment de certains professionnels que les échanges en GE tournent autour d'un **jeu avec la règle** :
 - comparaison des règlements de fonctionnement des différentes unités ;
 - tentative de reformuler des autorisations ponctuelles ou des pratiques particulières et circonstanciées en des droits acquis.



Apports de l'étude sur les espaces d'expression collective

Au regard des apports de l'étude, 4 éléments sur lesquels travailler :

- Accompagner la réflexion en équipe autour de l'importance de certains éléments de la vie quotidienne – éléments autour desquels les éducateurs peuvent ne pas percevoir le sens ou la symbolique (ou les minorer) (nourriture maternelle, confort domestique d'une maison, etc.)
- Consacrer un temps annuel à une reprise collective et négociée des règles de fonctionnement des unités.
- Assurer un suivi plus visible et systématique des demandes exprimées en GE et « réunions jeunes ».
- Aider et soutenir la création de réseaux de pairs (tel la FNADEPAPE) pour aider les jeunes à porter leurs demandes à un niveau institutionnel.



Recueillir l'expression individuelle des jeunes : tension entre formalisation et spontanéité

- Dans le cadre des différents « projets » :
 - pas de PPE dans le département.
 - **démarche « projet personnalisé » variablement soutenue** dans les unités d'Adoseine en fonction des prestations : plus complexe à mettre en œuvre en MECS qu'en MO ou en unité semi-autonomie ou autonomie.

- Double difficulté autour de l'expression des jeunes dans le cadre de leur projet :
 - « **formaliser** » les rencontres sans « **étouffer la spontanéité** » de l'expression ;
 - **prévoir les temps de rencontres** au regard des contraintes temporelles de la mesure **tout en étant attentif au moment propice ou opportun.**



Recueillir l'expression individuelle des jeunes : quelles conditions pour une relation de confiance ?

- Entretien dans le cadre du projet : principalement tourné autour des enjeux de formation, de scolarité, d'accès à un APJM...
- Les « motifs de suppléance » ou conditions dans lesquelles les jeunes sont arrivés sur telle ou telle unité sont peu évoqués ou repris – persistance de malentendus, de projection, de fausse croyance qui entravent construction d'une relation de confiance.
- Pour les adolescents à l'approche de la majorité, importance de l'APJM et inquiétude des professionnels les amènent à « orienter » les projets de formation ou d'insertion professionnelle de manière insistante (prédominance des formations courtes, contrat d'apprentissage, CAP, etc., pour accéder à l'autonomie financière et résidentielle dès 18 ans et demi).
- Peut également inciter éducateurs à imposer de manière systématique des orientations en semi-autonomie et autonomie à 16-17 ans, même lorsque le jeune ne s'estime pas prêt...
- Différents points de tension et de désaccords possibles qui conflictualisent la relation.



Quels sens et modalités donner à la référence éducative ? Quels outils mobilisés ?

- Contribue à un sentiment d'une parole « empêchée » très prégnant dans les discours des jeunes : « pour se faire entendre, faut batailler »
- Ces difficultés posent la question de la référence et des liens électifs : la référence éducative telle que proposée actuellement (binôme référent, identité du binôme imposée par le cadre de l'unité...) a-t-elle un sens pour les jeunes ou faut-il (peut-on) ouvrir possibilité que les jeunes choisissent leur référent ?
- Concernant la mise en œuvre du recueil de l'expression, éducateurs référents utilisent principalement l'oralité et le face à face lors d'échanges informels : intérêt à croiser différents outils comme le propose l'étude (cartographie des lieux, des acteurs, projet de vie, album photo, etc.)



Autour de la relation référent-jeune : une pluralité d'acteurs dont l'importance est minorée

- Quelle place pour les autres professionnels ? : discours des jeunes montrent la possibilité de relations privilégiées avec des professionnels d'autres corps de métier (maitresse de maison en MECS, infirmière, assistante sociale, etc.)
 - Réfléchir à la possibilité de binômes référents qui associent éducateur et autre professionnel ?
 - Convier professionnel ou acteur dont le lien est fort avec un jeune aux réunions PP ?
- L'importance du groupe des pairs : corroborée par l'étude et les discours des jeunes.
 - importance de mieux prendre en compte les affinités électives dans le groupe de pairs dans les projets d'orientation et dans l'organisation de la vie quotidienne...
 - Possibilité que le jeune puisse être accompagné d'un pair dans les réunions formelles (PP, ASE, etc.) ?



Conclusion – l'évolution des organisations de travail au service d'un care symétrique

- Un meilleur recueil de l'expression des jeunes passe donc par :
 - Un renouvellement des pratiques éducatives pour permettre l'émergence d'une relation plus ouverte et horizontale (care symétrique – E. Gardella, 2017)
 - Une évolution de la fonction et des missions de référence avec la possibilité de diversifier l'identité des professionnels qui l'incarnent
 - Une ouverture plus importante aux autres professionnels et surtout aux liens électifs dans les groupes de pairs

- Défis pour Adoseine et l'IDEFHI :
 - réussir à accompagner ces évolutions des pratiques en proposant des aménagements organisationnels adaptés : formalisation des temps de PP dans les agendas des unités tout en gardant de la souplesse pour s'adapter aux besoins des jeunes et à leur réception des accompagnements éducatifs proposés, acceptation plus importante du contradictoire dans les constructions des projets aussi bien personnalisés que pour la vie des unités, etc.